



GD-F-008 V.9

Página 1 de 6

## RESOLUCIÓN No. SSPD - 20154010007945 DEL 10/04/2015

### **"Por la cual se resuelve un recurso de reposición"** **EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

#### **CONSIDERANDO:**

#### **I. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios de país.

Que el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007."*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1484 de 2014; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de TALAIGUA NUEVO, del departamento de BOLÍVAR, es de categoría 6 y como no prestador directo de los servicios públicos a 31 de diciembre de 2013, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP - APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014.

Que contra la decisión de esta superintendencia sobre el proceso de certificación, procede únicamente el recurso de reposición, el cual debía ser interpuesto dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del acto administrativo, tal como lo señala el artículo 76 del C.P.A.C.A.; recurso que se resuelve en esta Resolución.

#### **II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN**

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010064565, del 26 de diciembre de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de TALAIGUA NUEVO, del departamento de BOLÍVAR, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014:

- 1) Reporte al SUI del decreto mediante el cual se adopta la estratificación urbana.



C014/5927



C014/5927

## 2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010064565, del 26 de diciembre de 2014.

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010064565, se envió citación al señor alcalde del municipio de TALAIGUA NUEVO, del departamento de BOLÍVAR, mediante el oficio No. SSPD 20144010808371, del 26 de diciembre de 2014, enviado por correo certificado el 5 de enero de 2015, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El señor GERSON JAVIER VANEGAS GARCÍA, en su calidad de apoderado del alcalde municipal, se notificó personalmente el 5 de febrero de 2015 del contenido Resolución No. SSPD 20144010064565.

El señor EDDIE MIGUEL MIRANDA COGOLLO, en su calidad de alcalde del municipio de TALAIGUA NUEVO, del departamento de BOLÍVAR, mediante documento radicado en esta entidad bajo el No. SSPD 20155290059422 del 10 de febrero de 2015, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010064565.

## III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

### 3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A. establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de TALAIGUA NUEVO, del departamento de BOLÍVAR, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20155290059422, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

### 3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

" 1) Con relación al Numeral 3, arriba señalado, y establecido así en la Resolución 20144010064565, permítame aclararle que si es bien cierto, el Municipio de Talaigua Nuevo, Departamento de Bolívar reportó, tal como ustedes lo evidenciaron, el Decreto 021 de 2001, es necesario aclarar que lo hizo en cumplimiento de lo establecido en El Decreto 1484 de 2014, del MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO, "Por el cual se reglamenta la Ley 1176 de 2007 en lo que respecta a los recursos de la participación para Agua Potable y Saneamiento Básico del Sistema General de Participaciones y la Ley 1450 de 2011 en lo atinente a las actividades de monitoreo, seguimiento y control Integral a estos recursos", específicamente en el requisito: "Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida", el cual establece que "Para los municipios y distritos de categorías 4, 5 y 6: (i) Reporte al SUI del decreto mediante el cual se adopta la estratificación urbana.

Pues bien, el Decreto 021 de 2001, corresponde al acto administrativo "POR MEDIO DEL CUAL SE ADOPTA LA ESTRATIFICACION URBANA EN EL MUNICIPIO DE TALAIGUA NUEVO, DEPARTAMENTO DE BOLIVAR". Y téngase en cuenta que dicho reporte lo realizó en el Módulo habilitado para ello en el SUI, el cual corresponde al módulo ESTRATIFICACION Y COBERTURAS-COBERTURA-CARGUE MASIVO-AÑO 2009.

Nótese que en ningún año diferente al 2009 está habilitado el mencionado módulo para realizar el cargue de adopción de la estratificación, de forma que al no habilitarse el modulo en el año 2013, vigencia a certificar, es imposible para el Municipio realizar el cargue en el Módulo respectivo, pues si hubiese estado habilitado el año 2013 para realizar el cargue el Municipio de Talaigua Nuevo, Departamento de Bolívar, habría cargado o reportado también el decreto que derogó el Decreto 021 de 2001, me refiero al Decreto No. 17 del 28 de abril de 2003.

Es más, hoy la administración Municipal de Talaigua Nuevo, Departamento de Bolívar se pregunta ¿POR QUE EN LAS VIGENCIAS ANTERIORES CERTIFICADAS, COMO SON LOS AÑOS 2010, 2011 Y 2012, LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS PARA EVALUAR EL CUMPLIMIENTO DEL REQUISITO DE LA ESTRATIFICACION, RECONOCIO EL PRI MER DECRETO DE ADOPCION COMO EL LEGAL?

*Además de ello, solicito se nos brinde el derecho de igualdad para evaluar los requisitos, pues revisados otros actos administrativos de varios Municipios en el proceso de certificación para la vigencia 2013, muy a pesar que ellos realizaron y adoptaron también la adopción de la estratificación urbana por segunda vez, y reportaron el antiguo Decreto de adopción de Estratificación, a ellos sí les reconoció el cumplimiento de dicho requisito, tal es el caso del Municipio de Chalan, Sucre (Anexamos Decreto de Adopción del Municipio de Chalan, Sucre).*

*Por último permítame manifestarle, que a nuestro Despacho e instalaciones del Palacio municipal no se ha radicado oficio alguno por medio del cual ustedes me hacen el requerimiento para que allegara el acto administrativo vigente, mediante el cual el municipio adopto la estratificación socioeconómica urbana conforme a la metodología nacional. De haber llegado, hubiese estado atento a enviárselo, pues en nuestros archivos reposa el Decreto 17 del 4 de abril de 2003. Y de hecho, se lo estamos reportando y fue cargado ya en el Modulo de Inspector.*

*Por lo anterior y considerando que se aclaró y se evidenció por parte del Municipio de Talaigua Nuevo, Departamento de Bolívar, que el requisito en cuanto a la "Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida", señalados en la Resolución No. SSPD - 20144010064565 DEL 26/12/2014, el Municipio de Talaigua Nuevo, Departamento de Bolívar, si lo cumplió, además, La voluntad y la atención que siempre mostramos de cumplir con los criterios establecidos, solicitamos se reconsidere la decisión tomada de descertificar al Municipio, se revoque el mencionado acto administrativo y se certifique al Municipio de Talaigua Nuevo, Departamento de Bolívar."*

### **3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.**

Con el documento radicado con el No. SSPD 20155290059422 de 2015, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

#### **3.3.1. Dos Pantallazos ilegibles de cargue de información.**

3.3.2. Copia de la Resolución No. SSPD 20144010063795 de 2014, por la cual se decide el proceso de certificación en SGP -APSB para el municipio de Chalán del departamento de Sucre.

3.3.3. Copia del Decreto No. 017 del 28 de abril de 2003 *"Por el cual se adopta la estratificación de la zona urbana del Municipio de Talaigua Nuevo, departamento de Bolívar".*

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

## **IV. ANÁLISIS DE FONDO**

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

### **4.1. Argumentos expuestos sobre el aspecto relacionado con el reporte al SUI del decreto mediante el cual se adopta la estratificación urbana**

Al respecto, el recurrente afirma que no tenía el formato habilitado en el SUI para efectos de reportar el Decreto 017 de 2003, al respecto le manifestamos que la superintendencia cuenta con diferentes mecanismos para solicitar la habilitación de los reportes, y para solicitar la reversión de información previamente cargada a través del grupo SUI y de la oficina de informática de esta entidad.

Por otra parte, el municipio señala que en que las vigencias anteriores este requisito se tuvo como acreditado para efectos del proceso de certificación en la administración de los recursos provenientes del SGP – APSB, frente a lo cual le manifestamos que la Ley 1176 de 2007 y el Decreto 1484 de 2014, establecen que la Superintendencia tiene la obligación de realizar el análisis de la información reportada por los municipios al SUI para verificar el cumplimiento de cada uno de los requisitos objeto de análisis, y así decidir si los entes territoriales son certificados o descertificados en el manejo de los recursos provenientes del SGP – APSB.

Con fundamento en esta obligación la Superintendencia realizó una comparación de la información reportada al SUI, con las bases de información de otras autoridades relacionadas con la materia, y a través de las cuales se pudo determinar que el Decreto inicialmente cargado por el municipio, había sido modificado o derogado por uno más reciente, y que por ello no permitía acreditar el aspecto relacionado con la *"Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida"*, lo cual condujo a la descertificación del municipio.

Finalmente el municipio señala que no se hizo un requerimiento probatorio por parte de la superintendencia para aclarar el requisito por el cual fue descertificado, frente a ello le ponemos de presente que el artículo 40 de la Ley 1437 – CPACA, contempla la potestad de las autoridades públicas de decretar pruebas de oficio o a petición de parte dentro de las diferentes actuaciones administrativas:

**"Pruebas. Durante la actuación administrativa y hasta antes de que se profiera la decisión de fondo se podrán aportar, pedir y practicar pruebas de oficio o a petición del interesado sin requisitos especiales. Contra el acto que decida la solicitud de pruebas no proceden recursos."** Negrilla fuera de texto.

En el recurso bajo revisión, la entidad consideró que este requerimiento era procedente y por ello mediante el Auto de pruebas No. SSPD 20144010019966 del 19 de noviembre de 2014, esta Superintendencia realizó el siguiente requerimiento:

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO**

**Acto administrativo por el cual se ordena la práctica de pruebas dentro del proceso de certificación previsto para la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico del municipio de TALAIGUA NUEVO del departamento de BOLÍVAR**

El Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo en ejercicio de las atribuciones conferidas en la Resolución No. SSPD 20111300032285 del 21 de octubre de 2011, en el Decreto 1484 de 2014, y en la Ley 1437 de 2011 y,

**CONSIDERANDO:**

Que la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, mediante el Auto No. SSPD 20144010008198, del 08 de octubre de 2014, dio apertura a la actuación administrativa para adelantar el proceso de certificación para la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones del sector de agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) del municipio de TALAIGUA NUEVO, del departamento de BOLÍVAR.

Que de conformidad con el artículo 11° del Decreto 1484 de 2014, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios tiene la facultad de solicitar soportes adicionales para confrontar la información reportada al SUI, con otras fuentes y decretar pruebas adicionales para comprobar la consistencia de la información suministrada.

Que para adelantar el trámite de la certificación se hace necesario verificar que la información cargada en el SUI, corresponde a la solicitada en el requisito "Reporte al SUI del decreto mediante el cual se adopta la estratificación urbana", consagrado en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014, debido a que el municipio de TALAIGUA NUEVO, del departamento de BOLÍVAR, reportó en el SUI, el 15 de febrero de 2011, en el formato "ADOPCIÓN DE LA ESTRATIFICACIÓN URBANA" del año 2012, el Decreto No. 021, del 3 de abril de 2001, pero el mismo no corresponde al acto administrativo vigente, de acuerdo con la información del DANE, éste documento corresponde al Decreto No. 17, del 28 de abril de 2003.

Que de conformidad con lo expuesto,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- DECRETAR** de oficio las siguientes pruebas:

1. Oficiase al señor alcalde del municipio de TALAIGUA NUEVO, del departamento de BOLÍVAR, a fin de que allegue al Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo de esta entidad el Acto administrativo vigente, mediante el cual el municipio adoptó la estratificación socioeconómica urbana conforme a la metodología nacional.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- FIJAR** como término probatorio diez (10) días hábiles contados a partir de la comunicación del presente Auto.

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR** el presente acto administrativo al alcalde municipal, contra el cual no procede recurso alguno.

**COMUNIQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**  
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información  
Análisis de información realizado por: Vivian Lina Araya - Profesional Grupo de Certificaciones e Información  
Revisó: Samuel Alfonso Forero - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo  
Aprobó: Irina Margarita Arbo David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información  
Expediente: 2009401150478020A

Este Auto fue comunicado al Alcalde municipal mediante el oficio No. SSPD 20144010736801 del 19 de noviembre de 2014, por lo cual se desestima la argumentación presentada por el recurrente en el sentido de que se vulneraron sus derechos fundamentales al no decretar un periodo probatorio para permitir al municipio, la aclaración de la información cargada al SUI. Adicionalmente verificado el sistema de gestión documental ORFEO, no se encontró respuesta alguna a los requerimientos realizados a la Alcaldía Municipal.

En cuanto al reporte del Decreto que adopta la estratificación de otros municipios, le aclaro que la Superintendencia verifica para cada vigencia el cumplimiento de la información reportada al SUI por los municipios y distritos del país, y que para este requisito en particular se cruzaron las bases de información de esta entidad con la de otras autoridades como el Departamento Nacional de Planeación – DNP, y así se pudo identificar a los municipios que tienen orden de revisión general, dentro de los cuales se encontró al municipio de Talaigua Nuevo. Con base en ello se determinó que varios de los decretos reportados al SUI para el cumplimiento del requisito bajo análisis estaban derogados por otros posteriores.

Adicionalmente le aclaramos que los municipios emiten Decretos de aplicación de la estratificación y Decretos que adoptan la estratificación de la zona rural y de zonas dispersas, por lo cual le manifestamos que todos los municipios fueron analizados con los mismos parámetros y directrices.

Ahora bien, como quiera que con la documentación adjunta por el municipio con el recurso de reposición, se adjuntó el Decreto No. 017 del 28 de abril de 2003 "Por el cual se adopta la estratificación de la zona urbana del Municipio de Talaigua Nuevo, departamento de Bolívar", a través de este documento se logra

acreditar el aspecto correspondiente al "reporte al SUI del decreto mediante el cual se adopta la estratificación urbana", como se ve a continuación:

**ALCALDIA MUNICIPAL  
TALAIGUA NUEVO - BOLÍVAR**

Decreto N° 17 del 28 de Abril de 2003.

Por el cual se adopta la estratificación de la zona urbana del Municipio de Talaigua Nuevo, departamento de Bolívar.

El Alcalde del Municipio de Talaigua Nuevo, en uso de sus atribuciones constitucionales y legales, en especial las contenidas en los numerales 1° y 3° del artículo 315 de la Constitución Nacional, en los artículos 101 a 104 de la Ley 142 de 1994, 1° de la Ley 505 de 1999, 26° de la Ley 546 de 1999 y en el Decreto 1538 de 1996 y

-Considerando

1. Que de conformidad con los artículos 101 y 102 de la Ley 142 de 1994 y con el artículo 3° del Decreto 1538 de 1996 es deber indelegable del Alcalde realizar, adoptar y hacer que se aplique la estratificación del municipio o distrito, empleando las metodologías que le suministra el Departamento Nacional de Planeación.
2. Que de conformidad con el artículo 1° de la Ley 505 de 1999 los municipios y distritos del país tienen como plazo máximo seis (6) meses, contados a partir de la expedición de dicha Ley, para realizar, adoptar y aplicar las estratificaciones de los centros poblados.
3. Que de conformidad con el artículo 26 de la Ley 546 de 1999 los plazos contemplados en la Ley 505 de 1999 fueron prorrogados por tres meses, excepto los del artículo 104 y, en consecuencia, la fecha límite para realizar, adoptar y aplicar las estratificaciones de los centros poblados es el 29 de marzo de 2000.
4. Que esta Alcaldía realizó el estudio de estratificación la zona urbana del Municipio, empleando la metodología correspondiente

5. Que según el artículo 101.4 de la Ley 142 de 1994 en cada municipio y distrito existirá una sola estratificación, aplicable a cada uno de los servicios públicos domiciliarios de cada vivienda.

6. Que según el párrafo 1° del artículo 10° de la Ley 505 de 1999 las empresas prestadoras de servicios públicos en la localidad serán responsables de los perjuicios que ocasionen a los usuarios por la aplicación incorrecta de los resultados de los estudios adoptados por la Alcaldía, de tal manera que cuando facturen a un usuario en estrato superior al que le corresponde reconocerá el mayor valor en la siguiente facturación, y cuando lo facturen en un estrato inferior no cobrarán el valor adicional.

**Decreto:**

**Artículo primero.** Adoptése la estratificación socioeconómica de la zona urbana de este Municipio, efectuada por esta Alcaldía.

**Artículo segundo.** Esta estratificación, de conformidad con el artículo 101.4 de la Ley 142 de 1994 es única, es decir, se utilizará para la fijación de tarifas por la prestación de todos los servicios públicos domiciliarios.

**Artículo tercero.** El listado de los lados de manzanas se anexa en un plano y hacen parte integral de este decreto.

**Artículo cuarto.** Cada una de las empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios en la zona urbana, aplicará los estratos adoptados mediante este Decreto para cobrar los consumos ocasionados en el mes siguiente a la publicación del mismo, es decir desde la facturación correspondiente al mes de Junio de 2003.

**Artículo quinto.** Toda persona o grupo de personas podrá solicitar, en cualquier momento, revisión del estrato asignado a su vivienda ante el comité permanente de estratificación del municipio.

**Párrafo 1°.** En caso de que la decisión del Comité no satisfaga a la persona o grupo de personas reclamantes, éstas tienen el derecho de apelar, dentro de los cinco (5) primeros días hábiles siguientes a la

fecha de la notificación del Comité, ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

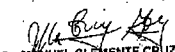
**Párrafo 2°.** En cualquiera de las dos situaciones el reclamo se atenderá utilizando la misma metodología empleada para realizar los estudios, y deberá resolverse en un término máximo de dos (2) meses contados a partir de la fecha de presentación del mismo. Si la autoridad competente no se pronuncia en este término, operará el silencio administrativo positivo.

**Artículo sexto.** Esta estratificación se actualizará a través del comité permanente, quien incorporará la información relativa a los nuevos desarrollos y acorde con las metodologías empleadas, asignará, en períodos de la menor duración posible, los estratos correspondientes.

**Artículo séptimo.** El presente decreto rige a partir de la fecha de su publicación, salvo disposiciones del Gobierno Nacional.

Publíquese y cúmplase.

Dado en Talaigua Nuevo el 28 de abril de 2003.

  
Dr. MANUEL CLEMENTE CRUZ GÓEZ  
Alcalde Municipal

Al respecto se aclara que es jurídicamente viable tener como válida la información allegada para aclarar el reporte del formato en mención; toda vez que cumple con las exigencias del presente proceso de certificación, lo que le permite a esta superintendencia, siguiendo los principios generales del derecho respecto de la prevalencia del derecho sustancial sobre las formas, y el principio de eficacia administrativa señalado en el numeral 11 del C.P.A.C.A., proceder a ordenar el cumplimiento del criterio que se analiza. Al respecto, la Corte Constitucional se ha pronunciado en los siguientes términos:

*"Cuando el artículo 228 de la Constitución Política establece la prevalencia del derecho sustancial, está reconociendo que el fin de la actividad estatal en general y del procedimiento administrativo en particular, es la realización de los derechos consagrados en abstracto por el derecho objetivo. En esa medida, dicha prevalencia del derecho sustancial significa que el proceso es un medio y que, por lo mismo, las normas procesales deben aplicarse con un fin, consistente en la realización de los derechos reconocidos en la ley sustancial. Además, es preciso destacar que lo formal y lo sustancial no son materias excluyentes, como ocurre en el caso de las normas que se revisan; antes por el contrario, ciertas formalidades, como la de la publicación (en el diario o boletín oficial), o la notificación, según el caso, garantizan la efectividad del derecho sustancial."* Subrayado fuera de texto

En conclusión, se evidencia que el ente territorial acreditó el cumplimiento del requisito que se le demanda, y por lo tanto el recurso formulado por el alcalde municipal de TALAIGUA NUEVO, prospera y en consecuencia la resolución recurrida se revoca.

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR** la Resolución No. SSPD 20144010064565, del 26 de diciembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR** al municipio de TALAIGUA NUEVO, del departamento de BOLÍVAR, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de TALAIGUA NUEVO, del departamento BOLÍVAR, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR** el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de BOLÍVAR, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**ARTÍCULO QUINTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.



#### NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Juan Leonardo Álvarez Arévalo- Contratista Grupo de Certificaciones e Información   
Revisó: Vanessa Benavides Quevedo – Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo  
Aprobó: Irina Margarita Amín David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información   
Expediente: 20094011504780204A